



Арбитражный суд Мурманской области
улица Академика Книповича, дом 20, город Мурманск, 183038
www.murmansk.arbitr.ru info@murmansk.arbitr.ru

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

о завершении процедуры реализации имущества гражданина
и освобождении гражданина от исполнения обязательств

город Мурманск
03.03.2026

Дело № А42-3846/2025

Судья Арбитражного суда Мурманской области Гущина Марина Сергеевна, при ведении протокола судебного заседания секретарем Мезиной В.А., рассмотрев в судебном заседании заявление финансового управляющего имуществом гражданина Сущика Юрия Станиславовича (25.10.1985 года рождения, место рождения: гор. Кировск Мурманской обл., СНИЛС № 119-489-756 15, ИНН 510302544470, адрес регистрации: 184256, Мурманская область, Кировск г., Комсомольская ул., 7, 68) Гадаловой Ирины Михайловны (адрес: 101000, г. Москва, ул. Мясницкая, 26А, стр.1, а/я 796) о завершении процедуры реализации имущества гражданина,

при участии представителей: не участвовали,

установил:

определением Арбитражного суда Мурманской области от 23.06.2025 на основании заявления должника возбуждено производство по делу о несостоятельности (банкротстве) гражданина Сущика Юрия Станиславовича (далее – Сущик Ю.С., должник).

Решением суда от 05.08.2025 должник признан банкротом, в отношении него введена процедура реализации имущества; финансовым управляющим утверждена Гадалова Ирина Михайловна, член Союза «Саморегулируемая организация «Гильдия арбитражных управляющих».

Финансовым управляющим в материалы дела представлены: Отчет о результатах проведения процедуры реализации имущества гражданина, актуальный реестр требований кредиторов должника, иные документы, подтверждающие выполнение финансовым управляющим предусмотренного Законом о банкротстве комплекса мероприятий при проведении процедуры реализации имущества гражданина, а также ходатайство о завершении процедуры реализации имущества Сущика Ю.С.

Судебное заседание по рассмотрению заявления о завершении процедуры реализации имущества гражданина назначено на 03.03.2026, о чем лица, участвующие в деле, в силу статьи 123 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ) считаются извещенными надлежащим образом.

Финансовый управляющий, должник, кредиторы должника в судебном заседании не участвовали.

В порядке статьи 156 АПК РФ судебное заседание проведено в отсутствие указанных лиц.

Рассмотрев отчет финансового управляющего о результатах проведения процедуры реализации имущества Сущика Ю.С., изучив документы, представленные в его обоснование, суд пришел к следующему.

Сообщение финансового управляющего о признании Сущика Ю.С. несостоятельным (банкротом), введении в отношении имущества должника процедуры реализации опубликовано в официальном органе – газете «Коммерсантъ» № 148 (8080) от 16.08.2025, номер публикации 18210833219.

В ходе проведения процедуры банкротства в реестр требований кредиторов Сущика Ю.С. включены требования кредиторов третьей очереди на общую сумму 2 260 904,07 руб.; кредиторы первой, второй очереди в ходе процедуры банкротства не установлены.

Должник не трудоустроен.

Должник в браке не состоит (брак прекращен в 2012 г.); имеет на иждивении несовершеннолетнего ребенка 2021 г.р.

Расходы на процедуру банкротства составили 14 764,28 руб.

С целью розыска имущества должника финансовым управляющим сделаны все необходимые запросы в органы, осуществляющие государственную регистрацию прав на движимое, недвижимое имущество, приняты предусмотренные Законом о банкротстве меры, результаты проведенных мероприятий зафиксированы в документах, представленных в дело; сделки должника, подлежащие оспариванию, финансовым управляющим не выявлены.

Погашение требований кредиторов в процедуре банкротства не производилось ввиду недостаточности конкурсной массы.

На дату судебного заседания мероприятия, предусмотренные процедурой реализации имущества гражданина в деле о банкротстве, проведены полностью.

Объективных оснований, препятствующих завершению процедуры реализации имущества гражданина, не установлено.

При таких обстоятельствах, суд, исходя из положений статьи 213.28 Закона о банкротстве, пришел к выводу о возможности удовлетворения ходатайства финансового управляющего о завершении процедуры реализации имущества Сущика Ю.С.

В силу статьи 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, заявленных в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, за исключением требований, предусмотренных пунктами 4, 5 статьи 213.28 Закона о банкротстве, а также требований, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

Согласно абзацу четвертому пункта 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве, освобождение гражданина от обязательств не допускается, в том числе, в случае, если доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве гражданина, гражданин действовал незаконно, в том числе совершил мошенничество, злостно уклонился от погашения кредиторской задолженности, уклонился от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица,

предоставил кредитору заведомо ложные сведения при получении кредита, скрыл или умышленно уничтожил имущество.

Как разъяснено в пунктах 45, 46 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 13.10.2015 N 45 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан», согласно абзацу четвертому пункта 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве освобождение должника от обязательств не допускается, если доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве должника, последний действовал незаконно, в том числе совершил действия, указанные в этом абзаце. Соответствующие обстоятельства могут быть установлены в рамках любого судебного процесса (обособленного спора) по делу о банкротстве должника, а также в иных делах.

По общему правилу вопрос о наличии либо отсутствии обстоятельств, при которых должник не может быть освобожден от исполнения обязательств, разрешается судом при вынесении определения о завершении реализации имущества должника (абзац пятый пункта 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве). В основу решения суда по вопросу об освобождении (неосвобождении) гражданина от обязательств по итогам процедуры реализации имущества гражданина должен быть положен критерий добросовестности поведения должника по удовлетворению требований кредиторов.

Исходя из задач арбитражного судопроизводства (статья 2 АПК РФ), целей реабилитационных процедур, применяемых в деле о банкротстве гражданина и последствий признания гражданина банкротом (абзацы 17, 18 статьи 2 и статья 213.30 Закона о банкротстве), а также с учетом вышеприведенных разъяснений постановления Пленума N 45, в процедуре банкротства граждан, с одной стороны, добросовестным должникам предоставляется возможность освободиться от чрезмерной задолженности, не возлагая на них большего бремени, чем они реально могут погасить, а с другой стороны, у кредиторов должна быть возможность удовлетворения их интересов, препятствуя стимулированию недобросовестного поведения граждан, направленного на получение излишних кредитов без цели их погашения в надежде на предоставление возможности полного освобождения от задолженности посредством банкротства.

В случаях, когда при рассмотрении дела о банкротстве будут установлены признаки преднамеренного (фиктивного) банкротства либо иные обстоятельства, свидетельствующие о злоупотреблении должником своими правами и ином заведомо недобросовестном поведении в ущерб кредиторам (принятие на себя заведомо неисполнимых обязательств, предоставление банку заведомо ложных сведений при получении кредита, сокрытие или умышленное уничтожение имущества, неисполнение указаний суда о предоставлении информации и тому подобное) суд, руководствуясь статьей 10 ГК РФ, вправе в определении о завершении реализации имущества должника указать на неприменение в отношении этого должника правила об освобождении от исполнения обязательств.

Следовательно, отказ в освобождении от обязательств должен быть обусловлен противоправным поведением должника, направленным на умышленное уклонение от исполнения своих обязательств перед кредиторами.

В рассматриваемом случае признаков преднамеренного (фиктивного) банкротства должника судом не установлено.

Установив отсутствие оснований, препятствующих освобождению должника от имеющихся обязательств, в отсутствие каких-либо возражений со стороны кредиторов, финансового управляющего, суд счел возможным применить в отношении должника правила освобождения гражданина от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении процедур реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, в соответствии с положениями статьи 213.28 Закона о банкротстве.

Руководствуясь статьями 213.27, 213.28, 213.30 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд Мурманской области

определил:

завершить процедуру реализации имущества гражданина в деле о несостоятельности (банкротстве) гражданина Сущика Юрия Станиславовича.

Освободить гражданина Сущика Юрия Станиславовича от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных в ходе проведения процедуры реализации имущества гражданина, за исключением требований кредиторов, предусмотренных пунктами 4, 5 с учетом положений пункта 6 статьи 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)».

С даты вынесения судом определения о завершении процедуры реализации имущества гражданина в деле о несостоятельности (банкротстве) в отношении гражданина наступают последствия, предусмотренные статьей 213.30 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», в том числе гражданин не вправе в течение пяти лет с даты вынесения настоящего определения принимать на себя обязательства по кредитным договорам и (или) договорам займа без указания на факт своего банкротства, в течение трех лет с даты вынесения настоящего определения не вправе занимать должности в органах управления юридического лица, иным образом участвовать в управлении юридическим лицом.

Из денежных средств, поступивших на депозитный счет Арбитражного суда Мурманской области от общества с ограниченной ответственностью «НССД» на основании платежного поручения от 04.08.2025 № 25445 финансовому отделу суда перечислить вознаграждение за проведение процедуры реализации имущества должника гражданина Сущика Юрия Станиславовича в размере 25 000 руб. Гадаловой Ирине Михайловне по реквизитам, согласно ходатайству Гадаловой Ирины Михайловны о завершении процедуры реализации имущества б/д б/н (рег. №А42-3846/2025 от 03.02.2026).

Прекратить полномочия финансового управляющего имуществом должника Гадаловой Ирины Михайловны.

Определение может быть обжаловано в Тринадцатом арбитражном апелляционном суде в течение одного месяца со дня его вынесения.

Судья

М.С. Гущина

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России

Дата 31.07.2025 11:38:41

Кому выдана Гущина Марина Сергеевна