АРБИТРАЖНЫЙ СУД РЕСПУБЛИКИ КАЛМЫКИЯ

358000, Республика Калмыкия, г. Элиста, ул. Пушкина,9
тел/факс – 4-17-20; info@kalmyk.arbitr.ru

ОПРЕДЕЛЕНИЕ
о завершении процедуры реализации имущества гражданина

г. Элиста
14 августа 2026 года Дело № А22-3949/2025

Резолютивная часть определения объявлена 10 августа 2026 года.
Полный текст определения изготовлен 14 августа 2026 года.

Арбитражный суд Республики Калмыкия в составе судьи Мисаловой Р.Н., при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Цандыковой М.Ю., рассмотрев в открытом судебном заседании дело о несостоятельности (банкротстве) должника Пюрвенова Андрея Сергеевича, без участия сторон,

установил:

определением Арбитражного суда Республики Калмыкия от 12.11.2025 заявление Пюрвенова Андрея Сергеевича признано обоснованным, в отношении него введена процедура, применяемая в деле о банкротстве граждан – реструктуризация долгов гражданина, финансовым управляющим утверждена Краснопевцева Анастасия Андреевна.

Решением Арбитражного суда Республики Калмыкия от 08.04.2026 Пюрвенов Андрей Сергеевич (далее - Должник) признан несостоятельным (банкротом), в отношении его имущества введена процедура банкротства - реализация имущества гражданина, финансовым управляющим утверждена Краснопевцева Анастасия Андреевна.

Сведения о введении процедуры реализации имущества гражданина опубликованы финансовым управляющим в газете «Коммерсантъ» № 74 от 25.04.2026.

От финансового управляющего поступило ходатайство о завершении процедуры реализации имущества Должника, представлен отчет о его деятельности от 10.08.2026.

Лица, участвующие в деле, извещенные надлежащим образом о времени и месте судебного заседания, представителей не направили, в связи с чем, дело рассмотрено в их отсутствие на основании статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Исследовав и оценив представленные в материалы дела документальные доказательства, суд считает, что процедура реализации имущества гражданина подлежит завершению.

В силу пункта 1 статьи 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 N 127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)" после завершения расчетов с кредиторами финансовый управляющий обязан представить в арбитражный суд отчет о результатах реализации имущества гражданина с приложением копий документов, подтверждающих продажу имущества гражданина и погашение требований кредиторов, а также реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов. По итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина (пункт 2 указанной статьи).

В соответствии с пунктом 3 названной статьи после завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего

исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина (далее - освобождение гражданина от обязательств). Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 статьи 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина, а также на требования, в целях удовлетворения которых в соответствии со статьей 213.10-1 настоящего Федерального закона гражданином заключено утвержденное арбитражным судом отдельное мировое соглашение.

Удовлетворение требований кредиторов производится из конкурсной массы (статья 131 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)»), которая формируется за счёт активов должника, в том числе доли в имуществе, совместно нажитом супругами в браке.

Как усматривается из материалов дела и отчёта финансового управляющего, в ходе процедуры реализации имущества гражданина не выявлено имущество, подлежащее реализации. Кредиторы надлежащим образом уведомлены о признании Должника банкротом. Реестр требований кредиторов не сформирован, ввиду отсутствия соответствующих требований от кредиторов Должника.

Из положений статьи 2 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» следует, что реализация имущества гражданина - реабилитационная процедура, применяемая в деле о банкротстве к признанному банкротом гражданину в целях соразмерного удовлетворения требований кредиторов и освобождения гражданина от долгов.

В соответствии с пунктом 6 статьи 213.27 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» требования кредиторов, не удовлетворенные по причине недостаточности имущества должника, считаются погашенными, за исключением случаев, предусмотренных Федеральным законом «О несостоятельности (банкротстве)».

При этом освобождение гражданина от обязательств не допускается в случае, если: вступившим в законную силу судебным актом гражданин привлечен к уголовной или административной ответственности за неправомерные действия при банкротстве, преднамеренное или фиктивное банкротство при условии, что такие правонарушения совершены в данном деле о банкротстве гражданина; гражданин не предоставил необходимые сведения или предоставил заведомо недостоверные сведения финансовому управляющему или арбитражному суду, рассматривающему дело о банкротстве гражданина, и это обстоятельство установлено соответствующим судебным актом, принятым при рассмотрении дела о банкротстве гражданина; доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве гражданина, гражданин действовал незаконно, в том числе совершил мошенничество, злостно уклонился от погашения кредиторской задолженности, уклонился от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица, предоставил кредитору заведомо ложные сведения при получении кредита, скрыл или умышленно уничтожил имущество.

В этих случаях арбитражный суд в определении о завершении реализации имущества гражданина указывает на неприменение в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств либо выносит определение о неприменении в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств, если эти случаи выявлены после завершения реализации имущества гражданина.

Исходя из разъяснений, приведенных в постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 13.10.2015 № 45 "О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве)

граждан" к гражданину-должнику предъявляются требования о добросовестности и недопустимости злоупотребления правом. Установление арбитражным судом недобросовестных действий со стороны должника-гражданина в процессе производства по делу о банкротстве может повлечь неприменение в отношении должника правила об освобождении от исполнения обязательств.

Согласно правовой позиции, изложенной в определении Верховного Суда Российской Федерации от 15.06.2017 № 304-ЭС17-76, отказ в освобождении от обязательств должен быть обусловлен противоправным поведением должника, направленным на умышленное уклонение от исполнения своих обязательств перед кредиторами (сокрытие своего имущества, воспрепятствование деятельности финансового управляющего и т.д.).

Исследовав материалы дела, и оценив в совокупности представленные доказательства, суд считает, что отсутствуют условия для неприменения в отношении Должника правила об освобождении от исполнения обязательств.

Поскольку финансовым управляющим завершены все мероприятия реализации имущества гражданина, а также в связи с отсутствием конкурсной массы и невозможностью её пополнения для удовлетворения требований кредиторов, данная процедура в отношении Должника подлежит завершению.

В силу пунктов 4-5 статьи 213.4 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» денежные средства на выплату вознаграждения финансовому управляющему в размере, равном фиксированной сумме вознаграждения финансового управляющего за одну процедуру, применяемую в деле о банкротстве гражданина, вносятся в депозит арбитражного суда. Гражданин вправе дать согласие на привлечение лиц, обеспечивающих исполнение возложенных на финансового управляющего обязанностей. В этом случае в заявлении о признании гражданина банкротом должен быть указан максимальный размер осуществляемых за счет гражданина расходов финансового управляющего на оплату услуг привлекаемых лиц. Сумма указанных расходов вносится гражданином в депозит арбитражного суда.

Должником на депозитный счет Арбитражного суда Республики Калмыкия внесено 25000 руб. для выплаты вознаграждения финансовому управляющему.

Согласно статье 20.7 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» расходы на проведение процедур, применяемых в деле о банкротстве, осуществляются за счёт средств должника, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом.

Решением суда от 08.04.2026 финансовому управляющему утверждено вознаграждение, состоящее из фиксированной суммы в размере 25000 руб. единовременно.

Статьей 59 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» установлено, что порядок распределения судебных расходов и расходов на выплату вознаграждения арбитражным управляющим устанавливается в решении арбитражного суда или определении арбитражного суда, принятых по результатам рассмотрения дела о банкротстве. В случае если иное не предусмотрено указанным законом или соглашением с кредиторами, все судебные расходы, в том числе расходы на уплату государственной пошлины, которая была отсрочена или рассрочена, расходы на включение сведений, предусмотренных Федеральным законом «О несостоятельности (банкротстве)», в Единый федеральный реестр сведений о банкротстве и опубликование таких сведений в порядке, установленном статьей 28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», и расходы на выплату вознаграждения арбитражным управляющим в деле о банкротстве и оплату услуг лиц, привлекаемых арбитражными управляющими для обеспечения исполнения своей деятельности, относятся на имущество должника и возмещаются за счет этого имущества вне очереди.

Учитывая положения пункта 4 статьи 20.6, пункта 3 статьи 65, пункта 1 статьи 145 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», в силу которых

вознаграждение арбитражному управляющему может не выплачиваться лишь в случае отстранения арбитражного управляющего арбитражным судом в связи с неисполнением или ненадлежащим исполнением возложенных на него обязанностей, с даты его отстранения и поскольку размер вознаграждения арбитражному управляющему Краснопевцевой А.А. установлен вступившим в законную силу судебным актом, суд считает необходимым перечислить с депозитного счета Арбитражного суда Республики Калмыкия Краснопевцевой А.А. вознаграждение финансового управляющего - 25000 руб.

Правовые основания для отказа в выплате вознаграждения отсутствуют.

Учитывая изложенное и руководствуясь статьями 213.27, 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 184, 185 и 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

определил:

Принять отчет финансового управляющего имуществом Пюрвенова Андрея Сергеевича – Краснопевцевой Анастасии Андреевны.

Завершить реализацию имущества Пюрвенова Андрея Сергеевича.

Требования кредиторов, не удовлетворённые по причине недостаточности имущества должника, в том числе требования кредиторов, не заявленные при введении реализации имущества гражданина считать погашенными, за исключением требований кредиторов, предусмотренных пунктом 5 статьи 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», а также требований, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

С момента завершения процедуры реализации имущества гражданина полномочия финансового управляющего Краснопевцевой Анастасии Андреевны считаются прекращенными.

Перечислить с депозитного счета Арбитражного суда Республики Калмыкия Краснопевцевой Анастасии Андреевне вознаграждение финансового управляющего - 25000 руб., платежное поручение от 06.11.2025 (плательщик – Общество с ограниченной ответственностью «НССД», назначение платежа – вознаграждение АУ по делу А22-3949/2025 Андрей Сергеевич Пюрвенов, сумма платежа – 25000 руб.), по представленным реквизитам.

Определение может быть обжаловано в течение месяца со дня его принятия в Шестнадцатый арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Республики Калмыкия.

Судья Р.Н. Мисалова

Электронная подпись действительна.
Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России
Дата 08.08.2025 12:18:20
Кому выдана Мисалова Рината Николаевна