

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ**

115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>**О П Р Е Д Е Л Е Н И Е**

г. Москва

05 мая 2026 года

Дело № А40-145682/25-186-305 Ф

Резолютивная часть определения объявлена 28 апреля 2026 года

Полный текст определения изготовлен 05 мая 2026 года

Арбитражный суд города Москвы в составе судьи Мухамедзанова Р.Ш., при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Бурмистровой С.Н., рассмотрев в открытом судебном заседании в рамках дела по заявлению Бек Анны Александровны (27.09.1996 г.р., место рождения: г. Москва, ИНН 772142554121, СНИЛС 187-661-523 12) о признании ее несостоятельной (банкротом), ходатайство финансового управляющего Гадаловой Ирины Михайловны о завершении процедуры реализации имущества, при участии: согласно протоколу судебного заседания,

**У С Т А Н О В И Л:**

определением Арбитражного суда города Москвы от 16.06.2025 заявление Бек Анны Александровны (27.09.1996 г.р., место рождения: г. Москва, ИНН 772142554121, СНИЛС 187-661-523 12) принято к производству, возбуждено производству по делу.

Решением Арбитражного суда города Москвы от 25.08.2025 Бек Анна Александровна признана несостоятельной (банкротом), в отношении нее введена процедура реализации имущества гражданина. Финансовым управляющим утверждена Гадалова Ирина Михайловна (является членом СОЮЗА "СРО "ГАУ", ИНН: 772703779363, адрес для корреспонденции: 115054, Город Москва, Улица Дубининская, д. 11 строение 2, а/я 99).

Указанные сведения опубликованы в газете «Коммерсантъ»: №158(8090) от 30.08.2025, стр. 250.

В настоящем судебном заседании подлежал рассмотрению заявление финансового управляющего Гадаловой Ирины Михайловны о завершении процедуры реализации имущества.

Несмотря на надлежащее извещение о времени и месте судебного разбирательства, финансовый управляющий, конкурсные кредиторы, должник в настоящее судебное заседание не явились, своих представителей также не направили. В материалах дела имеются доказательства их надлежащего уведомления, в том числе сведения с официального сайта Почты России, [www.russianpost.ru](http://www.russianpost.ru) – отслеживание почтовых отправлений. Кроме того, судом размещена информация о времени и месте судебного заседания на официальном сайте Арбитражного суда города Москвы и Верховного Суда Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети Интернет. Дело рассматривается в порядке ст. ст. 121, 123, 156 АПК РФ в отсутствие указанных лиц.

Исследовав материалы дела, поступившие документы, суд приходит к следующим выводам.

В ходе процедуры реализации имущества гражданина, в соответствии со ст. 213.7 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)»

(далее по тексту также – Закон о банкротстве), в газете «Коммерсантъ» осуществлена публикация сообщения о признании гражданина-должника банкротом и о введении в отношении него процедуры реализации имущества гражданина.

В ходе проведения мероприятий, предусмотренных в процедуре реализации имущества гражданина, какое-либо имущество и имущественные права, подлежащие реализации, в том числе недвижимое имущество, маломерные суда и лодочные моторы у должника выявлено не было. Указанные сведения подтверждаются сообщениями регистрирующих и уполномоченных органов в ответ на запросы финансового управляющего.

Согласно отчету финансового управляющего расходы финансового управляющего в ходе процедурах банкротства (публикации, почтовые расходы) составили 18 429,00 руб. и возмещены в полном размере.

Сведения о планируемых поступлениях денежных средств или имущества, достаточных для погашения требований кредиторов, у финансового управляющего отсутствуют и должником не представлены.

Должник не в состоянии исполнить денежные обязательства, поскольку у должника отсутствуют имущество и доход, необходимые для соразмерного удовлетворения требований кредиторов.

В подтверждение изложенного финансовым управляющим в материалы дела представлены: доказательства опубликования сообщения о признании должника банкротом в газете «Коммерсантъ»; сообщения регистрирующих и уполномоченных органов в отношении имущества гражданина-должника, а также кредитных организаций; реестр требований кредиторов должника, в который включены требования в общем размере 724 168,69 руб.; отчет финансового управляющего о результатах проведения процедуры реализации имущества гражданина в отношении должника.

Таким образом, финансовым управляющим представлены доказательства выполнения возложенных на него обязанностей в соответствии с Законом о банкротстве.

Согласно п. 3 ст. 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами граждан, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина (далее - освобождение гражданина от обязательств).

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 статьи 213.28 Закона о банкротстве.

В частности, освобождение гражданина от обязательств не допускается в случае, если: вступившим в законную силу судебным актом гражданин привлечен к уголовной или административной ответственности за неправомерные действия при банкротстве, преднамеренное или фиктивное банкротство при условии, что такие правонарушения совершены в данном деле о банкротстве гражданина; гражданин не предоставил необходимые сведения или предоставил заведомо недостоверные сведения финансовому управляющему или арбитражному суду, рассматривающему дело о банкротстве гражданина, и это обстоятельство установлено соответствующим судебным актом, принятым при рассмотрении дела о банкротстве гражданина; доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве гражданина, гражданин действовал незаконно, в том числе совершил мошенничество, злостно уклонился от погашения кредиторской задолженности, уклонился от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица, предоставил кредитору заведомо ложные сведения при получении кредита, скрыл или умышленно уничтожил имущество.

В этих случаях арбитражный суд в определении о завершении реализации имущества гражданина указывает на неприменение в отношении гражданина правила

об освобождении от исполнения обязательств либо выносит определение о неприменении в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств, если эти случаи выявлены после завершения реализации имущества гражданина.

В период проведения процедуры реализации имущества гражданина – Бек Анны Александровны судом не установлено оснований, установленных п. 4 ст. 213.28 Закона о банкротстве, для не освобождения должника от имеющихся обязательств, о наличии таких оснований лицами, участвующими в деле, не заявлено, в связи с чем, основания для не освобождения гражданина от обязательств, отсутствуют.

При этом судом разъясняется, что требования кредиторов по текущим платежам, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, а также иные требования, неразрывно связанные с личностью кредитора, в том числе требования, не заявленные при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, сохраняют силу и могут быть предъявлены после окончания производства по делу о банкротстве гражданина в непогашенной их части в порядке, установленном законодательством Российской Федерации. Равным образом освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

В соответствии с п. 3 ст. 213.17 Закона о банкротстве требования кредиторов, не удовлетворенные по причине недостаточности имущества гражданина, считаются погашенными

Поступившие на депозитный счет Арбитражного суда города Москвы денежные средства в размере 25 000,00 руб. на выплату единовременного вознаграждения финансовому управляющему подлежат выплате ему с депозитного счета в безналичном порядке по представленным финансовым управляющим банковским реквизитам в соответствии с п.п. 3, 4 ст. 213.9 Закона о банкротстве.

Учитывая изложенное, руководствуясь ст.ст. 20, 6, 32, 59, 213.9, 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», ст.ст. 65, 71, 75, 176, 184-185, 188, 223 АПК РФ, суд

#### О П Р Е Д Е Л И Л:

Завершить реализацию имущества Бек Анны Александровны (27.09.1996 г.р., место рождения: г. Москва, ИНН 772142554121, СНИЛС 187-661-523 12).

Освободить от дальнейшего исполнения денежных обязательств Бек Анну Александровну, в том числе требований, не заявленных в ходе проведения процедуры банкротства, за исключением требований кредиторов, указанных в п.п. 3, 5, 6 ст. 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Перечислить с депозитного счета Арбитражного суда города Москвы на счет арбитражного управляющего Гадаловой Ирины Михайловны по реквизитам, указанным в ходатайстве, представленном в материалы дела, фиксированную часть вознаграждения в размере 25 000,00 (двадцать пять тысяч) руб. за счет денежных средств, перечисленных на депозитный счет Арбитражного суда города Москвы по делу № А40-145682/25-186-305Ф по платежному поручению №25646 от 12.08.2025 г. (на сумму 25 000,00 руб.).

Определение в части перечисления денежных средств с депозитного счета суда подлежит немедленному исполнению.

Определение может быть обжаловано в арбитражный суд апелляционной инстанции (Девятый арбитражный апелляционный суд) в месячный срок с даты изготовления в полном объеме.

Судья

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Федеральное казначейство  
Дата 21.01.2026 5:34:04  
Кому выдана МУХАМЕДЗАНОВ РАМИЛЬ  
ШАУКАДОВИЧ

Р.Ш. Мухамедзанов